

**ИНДИВИДУАЛНИ СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ
ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА ИЛИ САРАДНИКА
УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**

Електротехнички факултет

Студијски програм: модул Електроника, модул Електроника и дигитални системи, модул Информационе и комуникационе технологије, модул Сигнали и системи, модул Телекомуникације и информационе технологије, модул Физичка електроника, модул Физичка електроника - смер Биомедицински и еколошки инжењеринг, модул Физичка електроника - смер Биомедицински и нуклеарни инжењеринг

Назив и шифра предмета: Теорија електричних кола, 13E072ОТЕК

Тип наставе: вежбе

Име и презиме наставника/сарадника: Никола Баста

Број студената који је учествовао у вредновању: 41

Анкета о вредновању педагошког рада сарадника у зимском семестру 2023/24

РБ	Тврдње	Појединачна просечна оцена (за сваку тврдњу)
1.	На овом предмету сам научио нешто што сматрам корисним за моје будуће образовање и рад.	4.37
2.	Наставник/сарадник се веома трудио око извођења наставе.	4.52
3.	Начином на који је представио садржаје током часа, наставник/сарадник је развио моје интересовање за овај предмет.	4.64
4.	Објашњења наставника/сарадника у вези са начином рада на предмету су била јасна.	4.54
5.	Наставник/сарадник је оставио утисак да добро познаје садржај предмета.	4.48
6.	Литература и остали материјали за предмет (уџбеник, презентације, скрипте) су били адекватни и лако доступни.	4.46
7.	Литература на предмету је била одговарајућег обима и квалитета.	4.55
8.	Наставник/сарадник је подстицао студенте на критичко размишљање.	4.57
9.	Наставник/сарадник је охрабривао студенте да постављају питања и одговарао на њих.	4.62
10.	Наставник/сарадник је градио атмосферу међусобног уважавања, сарадње и поверења.	4.62
11.	Настава и/или вежбе су одржаване редовно и према плану наставног предмета.	4.71
12.	Наставник/сарадник је био доступан студентима у термину консултација и путем електронске поште.	4.59
13.	Наставник/сарадник је давао конструктивне и корисне повратне информације о раду студената.	4.64
14.	Вредновање студентских радова и активности је било праведно и објективно.	4.72
15.	Када се све узме у обзир, колико сте задовољни садржајем овог предмета?	4.62
16.	Када се све узме у обзир, колико сте задовољни организацијом овог предмета?	4.53
Укупна просечна оцена:		4.57

**ИНДИВИДУАЛНИ СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ
ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА ИЛИ САРАДНИКА
УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**

Електротехнички факултет

Студијски програм: модул Информационе и комуникационе технологије - смер Аудио и видео технологије, модул Информационе и комуникационе технологије - смер Интернет и мобилне комуникације, модул Информационе и комуникационе технологије - смер Микроталасна техника, модул Телекомуникације и информационе технологије - смер Аудио и видео технологије, модул Телекомуникације и информационе технологије - смер Информационо комуникационе технологије, модул Телекомуникације и информационе технологије - смер Микроталасна техника, модул Телекомуникације и информационе технологије - смер Радио комуникације, модул Телекомуникације и информационе технологије - смер Системско инжењерство

Назив и шифра предмета: Антене и простирање, 13E073АП

Тип наставе: вежбе

Име и презиме наставника/сарадника: Никола Баста

Број студената који је учествовао у вредновању: 2

Анкета о вредновању педагошког рада сарадника у зимском семестру 2023/24

РБ	Тврдње	Појединачна просечна оцена (за сваку тврдњу)
1.	На овом предмету сам научио нешто што сматрам корисним за моје будуће образовање и рад.	5.00
2.	Наставник/сарадник се веома трудио око извођења наставе.	5.00
3.	Начином на који је представио садржаје током часа, наставник/сарадник је развио моје интересовање за овај предмет.	5.00
4.	Објашњења наставника/сарадника у вези са начином рада на предмету су била јасна.	5.00
5.	Наставник/сарадник је оставио утисак да добро познаје садржај предмета.	5.00
6.	Литература и остали материјали за предмет (уџбеник, презентације, скрипте) су били адекватни и лако доступни.	5.00
7.	Литература на предмету је била одговарајућег обима и квалитета.	5.00
8.	Наставник/сарадник је подстицао студенте на критичко размишљање.	5.00
9.	Наставник/сарадник је охрабривао студенте да постављају питања и одговарао на њих.	5.00
10.	Наставник/сарадник је градио атмосферу међусобног уважавања, сарадње и поверења.	5.00
11.	Настава и/или вежбе су одржаване редовно и према плану наставног предмета.	5.00
12.	Наставник/сарадник је био доступан студентима у термину консултација и путем електронске поште.	5.00
13.	Наставник/сарадник је давао конструктивне и корисне повратне информације о раду студената.	5.00
14.	Вредновање студентских радова и активности је било праведно и објективно.	5.00
15.	Када се све узме у обзир, колико сте задовољни садржајем овог предмета?	5.00
16.	Када се све узме у обзир, колико сте задовољни организацијом овог предмета?	5.00
Укупна просечна оцена:		5.00

**ИНДИВИДУАЛНИ СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ
ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА ИЛИ САРАДНИКА
УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**

Електротехнички факултет

Студијски програм: модул Рачунарска техника и информатика

Назив и шифра предмета: Теорија електричних кола, 13E073РТЕК

Тип наставе: вежбе

Име и презиме наставника/сарадника: Никола Баста

Број студената који је учествовао у вредновању: 4

Анкета о вредновању педагошког рада сарадника у зимском семестру 2023/24

РБ	Тврдње	Појединачна просечна оцена (за сваку тврдњу)
1.	На овом предмету сам научио нешто што сматрам корисним за моје будуће образовање и рад.	3.00
2.	Наставник/сарадник се веома трудио око извођења наставе.	4.00
3.	Начином на који је представио садржаје током часа, наставник/сарадник је развио моје интересовање за овај предмет.	4.50
4.	Објашњења наставника/сарадника у вези са начином рада на предмету су била јасна.	4.67
5.	Наставник/сарадник је оставио утисак да добро познаје садржај предмета.	4.00
6.	Литература и остали материјали за предмет (учбеник, презентације, скрипте) су били адекватни и лако доступни.	4.50
7.	Литература на предмету је била одговарајућег обима и квалитета.	4.00
8.	Наставник/сарадник је подстицао студенте на критичко размишљање.	4.50
9.	Наставник/сарадник је охрабривао студенте да постављају питања и одговарао на њих.	4.00
10.	Наставник/сарадник је градио атмосферу међусобног уважавања, сарадње и поверења.	4.50
11.	Настава и/или вежбе су одржаване редовно и према плану наставног предмета.	4.50
12.	Наставник/сарадник је био доступан студентима у термину консултација и путем електронске поште.	4.50
13.	Наставник/сарадник је давао конструктивне и корисне повратне информације о раду студената.	4.00
14.	Вредновање студентских радова и активности је било праведно и објективно.	3.67
15.	Када се све узме у обзир, колико сте задовољни садржајем овог предмета?	3.00
16.	Када се све узме у обзир, колико сте задовољни организацијом овог предмета?	4.00
Укупна просечна оцена:		4.08

**ИНДИВИДУАЛНИ СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ
ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА ИЛИ САРАДНИКА
УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**

Електротехнички факултет

Студијски програм: модул Енергетика

Назив и шифра предмета: Електромагнетика, 19Е072ГЕМ

Тип наставе: вежбе

Име и презиме наставника/сарадника: Никола Баста

Број студената који је учествовао у вредновању: 8

Анкета о вредновању педагошког рада сарадника у зимском семестру 2023/24

РБ	Тврдње	Појединачна просечна оцена (за сваку тврдњу)
1.	На овом предмету сам научио нешто што сматрам корисним за моје будуће образовање и рад.	4.43
2.	Наставник/сарадник се веома трудио око извођења наставе.	4.25
3.	Начином на који је представио садржаје током часа, наставник/сарадник је развио моје интересовање за овај предмет.	4.00
4.	Објашњења наставника/сарадника у вези са начином рада на предмету су била јасна.	4.25
5.	Наставник/сарадник је оставио утисак да добро познаје садржај предмета.	4.12
6.	Литература и остали материјали за предмет (учбеник, презентације, скрипте) су били адекватни и лако доступни.	4.12
7.	Литература на предмету је била одговарајућег обима и квалитета.	4.38
8.	Наставник/сарадник је подстицао студенте на критичко размишљање.	4.12
9.	Наставник/сарадник је охрабривао студенте да постављају питања и одговарао на њих.	4.25
10.	Наставник/сарадник је градио атмосферу међусобног уважавања, сарадње и поверења.	4.38
11.	Настава и/или вежбе су одржаване редовно и према плану наставног предмета.	4.25
12.	Наставник/сарадник је био доступан студентима у термину консултација и путем електронске поште.	4.25
13.	Наставник/сарадник је давао конструктивне и корисне повратне информације о раду студената.	3.88
14.	Вредновање студентских радова и активности је било праведно и објективно.	4.25
15.	Када се све узме у обзир, колико сте задовољни садржајем овог предмета?	4.38
16.	Када се све узме у обзир, колико сте задовољни организацијом овог предмета?	4.25
Укупна просечна оцена:		4.22

**ИНДИВИДУАЛНИ СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ
ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА ИЛИ САРАДНИКА
УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**

Електротехнички факултет

Студијски програм: модул Енергетика

Назив и шифра предмета: Теорија електричних кола, 19E072ГТЕК

Тип наставе: вежбе

Име и презиме наставника/сарадника: Никола Баста

Број студената који је учествовао у вредновању: 5

Анкета о вредновању педагошког рада сарадника у зимском семестру 2023/24

РБ	Тврдње	Појединачна просечна оцена (за сваку тврдњу)
1.	На овом предмету сам научио нешто што сматрам корисним за моје будуће образовање и рад.	4.20
2.	Наставник/сарадник се веома трудио око извођења наставе.	4.20
3.	Начином на који је представио садржаје током часа, наставник/сарадник је развио моје интересовање за овај предмет.	4.20
4.	Објашњења наставника/сарадника у вези са начином рада на предмету су била јасна.	4.20
5.	Наставник/сарадник је оставио утисак да добро познаје садржај предмета.	4.20
6.	Литература и остали материјали за предмет (учбеник, презентације, скрипте) су били адекватни и лако доступни.	4.20
7.	Литература на предмету је била одговарајућег обима и квалитета.	4.20
8.	Наставник/сарадник је подстицао студенте на критичко размишљање.	4.20
9.	Наставник/сарадник је охрабривао студенте да постављају питања и одговарао на њих.	4.20
10.	Наставник/сарадник је градио атмосферу међусобног уважавања, сарадње и поверења.	4.20
11.	Настава и/или вежбе су одржаване редовно и према плану наставног предмета.	4.20
12.	Наставник/сарадник је био доступан студентима у термину консултација и путем електронске поште.	4.20
13.	Наставник/сарадник је давао конструктивне и корисне повратне информације о раду студената.	4.20
14.	Вредновање студентских радова и активности је било праведно и објективно.	4.20
15.	Када се све узме у обзир, колико сте задовољни садржајем овог предмета?	4.20
16.	Када се све узме у обзир, колико сте задовољни организацијом овог предмета?	4.20
Укупна просечна оцена:		4.20